

URGENT ACTION

HINRICHTUNG STOPPEN!

USA (ALABAMA)

UA-Nr: **UA-035/2024** Al-Index: **AMR 51/7986/2024** Datum: **29. April 2024** – ar

JAMIE MILLS

Jamie Mills soll am 30. Mai im US-Bundesstaat Alabama hingerichtet werden. Er war 2007 wegen Mordes zum Tode verurteilt worden. Es gibt neue Beweise dafür, dass die Hauptzeugin gegen Jamie Mills, die im selben Verfahren wegen Mordes angeklagt war, im Gegenzug für ihre Aussage eine Einigung mit der Staatsanwaltschaft über das zu erwartende Strafmaß erzielt hatte. Dies war während des Verfahrens von der Staatsanwaltschaft bestritten worden. Die Gouverneurin muss das Todesurteil umwandeln und Jamie Mills begnadigen.

Jamie Mills soll am 30. Mai im US-Bundesstaat Alabama hingerichtet werden. Er war 2007 schuldig gesprochen worden, drei Jahre zuvor ein älteres Ehepaar ermordet zu haben. Die Geschworenen sprachen sich 11 zu 1 für die Todesstrafe aus. Mehr als 15 Jahre lang leugneten die Behörden, dass der Hauptzeugin der Anklage im Gegenzug für ihre Aussage etwas versprochen worden war. Neue Belege zeigen nun jedoch, dass das gelogen war. Die Zeugin – Jamie Mills' Lebensgefährtin JoAnn Mills – musste sich damals wegen derselben Straftat verantworten, für die Jamie Mills nun die Hinrichtung droht.

Anfang 2024 unterzeichnete der Rechtsbeistand von JoAnn Mills eine eidesstattliche Erklärung, aus der hervorging, dass die Bezirksstaatsanwaltschaft von Marion County in Alabama der Zeugin im Gegenzug für ihre Aussage eine Einigung über ihr Strafmaß angeboten hatte: nämlich, dass sie keine Anklage wegen Mordes, keine Todesstrafe und keine Verurteilung zu lebenslanger Haft ohne die Möglichkeit einer Strafaussetzung zur Bewährung befürchten müsse, wenn sie gegen Jamie Mills aussage. Während des Verfahrens im Jahr 2007 hatte der Staatsanwalt jedoch der Jury versichert, dass man JoAnn Mills keine derartigen Zusagen gemacht habe. JoAnn Mills beteuerte ebenfalls, es gebe keine derartige Einigung und ihr drohe nach wie vor potenziell die Todesstrafe oder eine lebenslange Haftstrafe ohne die Möglichkeit auf Bewährung. Und auch in den darauffolgenden Anhörungen und Berufungsverfahren auf bundesstaatlicher und bundesweiter Ebene wurde immer wieder versichert, dass zum Zeitpunkt des Prozesses gegen Jamie Mills keine Übereinkunft zwischen der Staatsanwaltschaft und der Zeugin erzielt worden war.

Laut den UN-Richtlinien betreffend die Rolle der Staatsanwält*innen haben Staatsanwält*innen „die menschliche Würde zu achten und zu schützen und die Menschenrechte aufrechtzuerhalten und auf diese Weise zu einem gerechten Verfahren und zu einem reibungslosen Funktionieren des Strafjustizsystems beizutragen“. Das Verhalten der Bezirksstaatsanwaltschaft scheint diesen Standard nicht erfüllt zu haben, wodurch das Strafjustizsystem sowie die Integrität des Verfahrens untergraben wurden und das Vertrauen in das Urteil der Geschworenen nicht mehr gewährleistet werden kann. Es ist denkbar, dass die Geschworenen die Aussage der Zeugin anders betrachtet hätten und zu einem anderen Urteil gekommen wären, wenn sie von der Übereinkunft gewusst hätten. Internationale Schutzmechanismen für zum Tode verurteilte Personen schreiben vor, dass die Todesstrafe nur dann verhängt werden darf, wenn die Schuld der angeklagten Person in eindeutiger und überzeugender Weise, die keine andere Erklärung des Sachverhalts zulässt, nachgewiesen wurde.

Verfahren, in denen Straftaten verhandelt werden, die mit der Todesstrafe geahndet werden können, müssen alle verfahrensrechtlichen Garantien einhalten. Dies ist in Artikel 14 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte festgeschrieben, den die USA im Jahr 1992 ratifiziert haben.

Seit 1976 gab es in den USA 1.587 Hinrichtungen, 73 davon in Alabama. Amnesty International lehnt die Todesstrafe grundsätzlich und uneingeschränkt ab.

AMNESTY INTERNATIONAL Deutschland e. V.

Urgent Actions

Zinnowitzer Straße 8 . 10115 Berlin

T: +49 30 420248-0 . F: +49 30 420248-321 . E: ua-de@amnesty.de . W: www.amnesty.de/ua

SPENDENKONTO 80 90 100 . Bank für Sozialwirtschaft . BLZ 370 205 00

BIC: BFSWDE33XXX . IBAN: DE23370205000008090100

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



HINTERGRUNDINFORMATIONEN (AUF ENGLISCH)

An 87-year-old man was found dead at his home in Guin, Alabama on 24 June 2004 with cause of death determined to be blunt and sharp force injury to his head and neck. His 72-year-old wife was also found, with multiple injuries. She was alive, but died two and a half months later, with cause of death deemed to be complications associated with blunt force trauma. Money and medication were taken from their home. Jamie Mills and his common-law wife JoAnn Mills were arrested after items were found in the boot (trunk) of their car, including medication belonging to the victims, as well as clothing and tools with the victims' blood on them.

Jamie Mills was charged with capital murder and tried in 2007. The state's evidence consisted primarily of the testimony of JoAnn Mills (who had also been charged with capital murder) and the evidence of the items found in their car. JoAnn Mills testified that the day before the murders, she and her husband had stayed up all night smoking methamphetamine, and that the following day they went to the victims' home to look for money for drugs and there Jamie Mills bludgeoned the couple. She testified that after they returned home, her husband called "BH", a known drug user in the area, who came and purchased some of the pills. Jamie Mills' defence was that he was innocent, that JoAnn Mills was lying, and that BH, who had been an initial suspect after being arrested with the victims' pills and a large amount of cash, and who had been at the Mills' home many times (including twice on the day of the murders), could have framed him, including by putting the items in the trunk of their car, which had no working lock.

JoAnn Mills had initially told police in two different statements that she suspected BH had planted the weapons in their car, and that he had brought stolen items to their home in the past. In a later, third, new and different statement, she implicated Jamie Mills. At the trial, the prosecutor told the jury in closing arguments that the defence had failed to impeach JoAnn Mills' credibility, and that she had been made no promises in return for her testimony. She herself testified that she had received no deal and asserted that her testimony would leave her still facing the possibility of the death penalty or life imprisonment without the possibility of parole. The prosecutor likewise testified there was no deal with JoAnn Mills. The defence lawyer further asked: "Not a promise, not a maybe, not a nudge, not a wink? Because we think it stretches the bounds of credibility that her lawyer would let her testify as she did without such an inducement." To which the prosecutor responded "There is none... Have not made her any promises, nothing".

SCHREIBEN SIE BITTE

BRIEFE, E-MAILS ODER FAXE MIT FOLGENDEN FORDERUNGEN

- Ich appelliere an Sie, das Todesurteil von Jamie Mills umzuwandeln. Denn eine Begnadigung ist nun das einzige Mittel, um die gerichtlich nicht ausgeräumten Ungerechtigkeiten in seinem Verfahren noch wiedergutzumachen. Mit meinem Appell möchte ich weder die Schwere des Gewaltverbrechens noch dessen Folgen verharmlosen.

ACHTUNG! Bitte prüfen Sie auf der Website der Deutschen Post unter „Aktuelle Informationen und Hinweise“, ob die Briefzustellung in das Zielland ungehindert möglich ist. Falls nicht, senden Sie Ihre Appellschreiben bitte auf elektronischem Weg. Appelle in Papierform können außerdem an die Botschaft des Ziellandes in Deutschland geschickt werden.

APPELLE AN

GOVERNEURIN VON ALABAMA

The Office of Governor Kay Ivey
State Capitol, 600 Dexter Avenue
Montgomery, AL 36130, USA
(Anrede: Dear Governor / Sehr geehrte Frau Gouverneurin)

E-Mail: <https://contact.governor.alabama.gov/contact.aspx>

Fax: (00 1) 334 353 0004

KOPIEN AN

BOTSCHAFT DER VEREINIGTEN STAATEN VON AMERIKA

I. E. Frau Amy Gutmann
Clayallee 170
14195 Berlin

Fax: 030-83 05 10 50

E-Mail: feedback@usembassy.de

Bitte schreiben Sie Ihre Appelle möglichst sofort, sodass sie noch vor dem **30. Mai 2024** eintreffen. Schreiben Sie in gutem Englisch oder auf Deutsch.

PLEASE WRITE IMMEDIATELY

- I urge you to grant clemency to Jamie Mills and to commute his death sentence. Without a court fully examining the new evidence on the merits, executive clemency remains the only route for remedy. I do not seek to downplay the seriousness of violent crime or its devastating consequences.

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



HINTERGRUNDINFORMATIONEN – FORTSETZUNG (AUF ENGLISCH)

The jury convicted Jamie Mills of capital murder. By 11 to one, the jury voted for the death penalty, which the judge imposed on 14 September 2007. Ten days later, the state dismissed the capital murder charges against JoAnn Mills. She pleaded guilty to murder and was sentenced to life imprisonment with the possibility of parole.

On 26 February 2024, JoAnn Mills' lawyer signed an affidavit stating that prior to his client's testimony in 2007, the prosecutor had indeed promised to forgo the death penalty in her case and agreed to a life sentence with the possibility of parole if she agreed to testify against Jamie Mills. The affidavit reads: "Prior to Jamie Mills' trial, I had several discussions" with the Marion County District Attorney (DA) "about a plea offer... Prior to testifying in Jamie Mills' case, JoAnn and I met with [the DA] and the victims' daughter. I presented JoAnn's tragic mitigation history. Based on JoAnn's terrible childhood, the victims' family agreed for JoAnn to get a plea to life with parole if she testified truthfully at Jamie Mills' trial" and the DA agreed that he would "not pursue the capital charge" but rather "would agree to a plea to murder".

This would mean that the DA lied when he told the trial court that JoAnn Mills testified without a "nudge", or a "wink" or a suggestion or promise of a plea deal. It also means that JoAnn Mills' response – "no" – elicited from her by the prosecutor's question to her on the witness stand – whether there had been "any deals, offers or anything like that made to you" – was false. Moreover, her statement that she understood that following her testimony she would still "get either life without parole or death by lethal injection" – was also untrue.

Not just at the trial, but during post-conviction proceedings and appeals in state and federal courts, the state has asserted that at the time of Jamie Mills' trial, the prosecution had no plea agreement with its central witness. When the US District Court upheld the conviction and death sentence in 2020, the federal judge wrote: "JoAnn testified at trial that she had not made any deals in exchange for her testimony. Mills thoroughly cross-examined her regarding whether she had made any deals in exchange for her testimony. The prosecutor stated that the State had not made any promises to JoAnn; that the State had not suggested that a promise might be made after she testified truthfully; and that there was not any inducement whatsoever for JoAnn's testimony." Lawsuits have now been filed by Jamie Mills' lawyers in state and federal court with this new evidence revealed in the affidavit.

AMNESTY
INTERNATIONAL

